

Tweede feministische golf? (2005)

Sieth Delhaas

Nieuwsbrief van IWFT Vrouwennetwerk Theologie 2005/1, mei 2005

*In de laatste nieuwsbrief van het IIAV stond het volgende bericht:
Vooraankondiging boek over tweede feministische golf.*

“In december 2005 is het zeventig jaar geleden dat de Stichting Internationaal Archief voor de Vrouwenbeweging werd opgericht. Dit jubileum wil het IIAV onder andere vieren met iets wat al heel lang op haar verlanglijstje staat: een boek over de Tweede Feministische Golf. Het moet een boek worden dat enerzijds gemakkelijk leesbaar is en mooi om te bekijken, en anderzijds ook de wetenschappelijke toets kan doorstaan. Dit alles is niet gemakkelijk in een boek te vangen. We hebben schrijfster en historica Vilan van der Loo bereid gevonden het boek te schrijven. Zij wordt begeleid door dr. Mieke Aerts en er is een wetenschappelijk klankbord ingesteld.”

Sieth Delhaas heeft met de volgende mail daarop gereageerd:

Beste medewerkster iiaav.

Ik las in iiaav-nieuws de vooraankondiging van het boek over de 2e feministische golf. Ik werk zelf op het ogenblik in opdracht van de Vereniging voor theologie en maatschappij aan een boekje over Prof. dr. Catharina J.M. Halkes voor de serie ‘spraakmakende theologen in de 20e eeuw’. In haar verhaal valt mij weer op hoe de (wat ik noem) autonome feministen laetdunkend deden vaak over feministen die zich bezighielden/-hielden met feministische theologie of kerken en geloof in het algemeen. Daardoor wordt dat stuk van de 2e feministische golf in de geschiedschrijving door ‘autonome’ feministen vaak niet meegenomen in geschiedschrijving.

Ik denk zelf dat dit onterecht is. Veel feministen hebben zich in de jaren zeventig en daarna afgekeerd van geloof en kerk, maar daarom is hun geschiedenis, ook die keuze nog wel onderdeel van de geschiedenis van de 2e feministische golf, evenals de geschiedenis van vrouwen zoals Catharina Halkes en de vrouwen die er voor kiezen wel met religie bezig te blijven. Want tenslotte is religie een vormgevend onderdeel (geweest) van onze totale Nederlandse cultuur waarop het feminisme en feministische theologie haar kritiek had/heeft. Ik hoop dat u het bovenstaande in overweging wilt nemen. Temeer omdat ik de discussie op de feminisme-maillist na de moord op Theo van Gogh ten aanzien van godsdienst in het algemeen negatief en in zekere zin ook gespeend vond van kennis over de betekenis van godsdienst in de Nederlandse geschiedenis in het verleden.

Met vriendelijke groet,

